



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr. 114/2007 privind sprijinul financiar acordat de
statul român Schitului românesc "Prodromu",
de la Muntele Athos, Grecia**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 114/2007 privind sprijinul financiar acordat de statul român Schitului românesc "Prodromu", de la Muntele Athos, Grecia (b552/28.10.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4505/30.10.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1169/30.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.114/2007 privind sprijinul financiar acordat de statul român Schitului românesc „Prodromu”, de la Muntele Athos, Grecia, în sensul ca, *„pe lângă finanțarea (anuală a) Schitului românesc Prodromu în plus cu o sumă de lei echivalentă cu 500 de mii de euro, să fie finanțate de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte și Schitul românesc Lacu și Chilia românească Sfântul Mare Mucenic Gheorghe Colciu, de la Muntele Athos, Grecia, cu câte o sumă în lei, echivalentă cu 1 milion de euro fiecare”*, potrivit Expunerii de motive.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, apreciem necesară completarea informației juridice cu mențiuni asupra **impactului financiar** asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, cât și pe termen lung, cu atât mai mult cu cât nu se prevede un termen limită al finanțării preconizate prin prezentul demers, respectându-se astfel și prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. Semnalăm că statutul schiturilor și chiliei pentru care se preconizează acordarea de ajutor financiar prin prezentul proiect **nu este suficient de clar**. Astfel, potrivit **art. 6 alin. (2) pct. XIV** din Statutul pentru organizarea și funcționarea Bisericii Ortodoxe Române, recunoscut prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2008, republicat:

„Patriarhia Română cuprinde **eparhii** (arhiepiscopii și episcopii) grupate în mitropolii, precum și **alte unități în interiorul sau în afara granițelor României**, după cum urmează:

(...)

XVI. Unități ortodoxe române din străinătate, care păstrează legături spirituale și culturale cu Patriarhia Română: Așezămintele Românești din Sfântul Munte Athos (Prodromu, Lacu și alte schituri sau chilii), precum și alte unități asemănătoare acestora”.

Din textul menționat **nu este clar** dacă respectivele unități de cult aparțin Bisericii Ortodoxe Române. Propunem în acest sens și **completarea Expunerii de motive cu lămuriri suplimentare**.

În cazul în care respectivele unități religioase nu aparțin Bisericii Ortodoxe Române, **trebuie eliminată** referirea la **Ordonanța Guvernului nr. 82/2001** privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, republicată, cu completările ulterioare, **din Expunerea de motive**, întrucât dispozițiile acestui act normativ nu sunt incidente.

În cazul în care respectivele unități de cult aparțin Bisericii Ortodoxe Române, acestea ar putea beneficia de ajutor financiar potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 82/2001, caz în care prezentul proiect are caracter derogatoriu. Astfel, spre deosebire de celelalte unități de cult, care primesc sprijin financiar „în limita prevederilor bugetare”, potrivit art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 82/2001, cele trei unități de cult prevăzute de prezentul proiect ar urma să primească un sprijin financiar anual într-un quantum stabilit de lege.

Referitor la acest ultim aspect, în măsura în care **instituirea derogării** de la actul normativ care reglementează acordarea sprijinului financiar **nu are o justificare obiectivă**, soluțiile legislative preconizate ar putea părea discreționare și, pe cale de consecință, sunt **susceptibile de încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție**, referitoare la statul de drept.

Față de aceste aspecte, este de analizat și dacă nu ar fi utilă solicitarea unui punct de vedere Secretariatului de Stat pentru Culte în acest sens.

6. La actuala formă a proiectului, este de analizat dacă, prin adăugarea la finanțare a altor două entități, anume a Schitului românesc Lacu și Chilieii românească Sfântul Mare Mucenic Gheorghe Colciu, de la Muntele Athos, Grecia, nu se excedează obiectului de reglementare, demersul de față având caracterul de act modificator al Legii nr. 114/2007, cu referire strictă la finanțarea Schitului românesc „Prodromu”.

Totodată, constatăm că intervențiile legislative preconizate vizează toate articolele actului normativ de bază. Menționăm că, potrivit **art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată**, cu modificările și completările ulterioare, „Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluși act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar **actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat**”.


7. La pct.1 al articolului unic, dat fiind faptul că intenția de modificare a fost reținută în cuprinsul părții introductive a articolului, sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:”, se va înlocui cu „va avea următorul cuprins:”

8. Referitor la **pct. 3 al articolului unic**, cu referire la **art. 2** din legea de bază, potrivit căruia „**anual se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul (...) sume în lei pentru (...) astfel (...)**”, valorile fiind exprimate în quantum fix, este de analizat dacă norma nu este susceptibilă a contraveni prevederilor legislației bugetare, în raport de care nu se poate acorda sprijin financiar fără limită de timp, cheltuielile bugetare având destinație precisă și limitată, cât și principiului universalității.

9. La **pct. 5 al articolului unic**, deoarece concomitent cu extinderea finanțării pentru două noi lăcașe de cult, se extind și categoriile de cheltuieli care urmează a se acoperi din alocări de sume de la bugetul de stat, norma ar trebui reconsiderată inclusiv prin prisma incidenței prevederilor **art. 138 alin. (5)** din Constituție, republicată, potrivit căroră „*nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

Sub aspect pur formal, sintagma „se modifică și vor avea următorul cuprins”, se va înlocui cu „ vor avea următorul cuprins”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1174/21.11.2024